

1. ROZSAH ZPRACOVÁNÍ ATELIÉROVÉHO PROJEKTU

Projekt bude zpracován v rozsahu obvyklém pro architektonickou studii. Přílohou studie je stavebně technická část (dále jen STČ), jejíž rámcový obsah je určen v tabulce Návaznosti ateliérové tvorby na výuku pozemního stavitelství. STČ bude rovněž zpracovávána pod vedením učitelů z ústavu ARC. Formát a měřítka jednotlivých výkresů architektonické studie i stavebně technické části budou příslušným vedoucím upřesněny v průběhu práce dle charakteru a velikosti řešeného úkolu.

Požadované standardní přílohy ateliérového projektu:

ARCHITEKTONICKÁ STUDIE

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

- vymezení a účel stavby
- urbanistické řešení
- architektonické řešení
- dispoziční řešení
- konstrukční a materiálové řešení
- základní výměry (plocha pozemku, zastavěná plocha, celková užitková plocha, obestavěný prostor)

VÝKRESOVÁ ČÁST (v tomto závazném pořadí)

- rozbor stavebního programu – referenční příklady
- analýza místa stavby
- situace širších vztahů
- situace místa stavby (vrstevnice, výškové osazení 0 od absolutní výšky terénu, legenda, severka, vjezdy a vstupy atd.)
- půdorysy (měřítko, legenda místností, řezové čáry, výškové úrovně, vazba na terén atd.)
- řezy (výškové úrovně)
- pohledy
- perspektiva

PRŮVODNÍ ZPRÁVA a VÝKRESOVÁ ČÁST architektonické studie bude odevzdána na výkresech formátu A3 (orientovaných na šířku) ve formě elaborátu spojeného na kratší straně plastovou lištou.

SOUHRNNÝ PREZentační VÝKRES (plakát) formátu 700×1000 mm orientovaný na výšku bude osazen v rámu.

ELEKTRONICKÉ ODEVZDÁNÍ se všemi grafickými i textovými přílohami včetně plakátu (vše pdf formát, rozlišení 300 dpi) – viz Metodika archivace ateliérových prací. Bližší specifikace viz zadávací protokol ateliérového projektu.

MODEL (MODELÝ)

Měřítko bude stanoveno vedoucím práce v průběhu semestru dle charakteru a velikosti řešení – model nemůže být nahrazen počítačovou vizualizací.

STAVEBNĚ TECHNICKÁ ČÁST

- Modulové schéma nosné konstrukce v půdorysu a řezu
- Konstrukční model

Výkresy budou mít shodný formát A3 a jednotné popisky (název zadání, jméno autora, jméno vedoucího práce, semestr, akademický rok). Detaily stanoví vedoucí práce. Architektonická studie a Stavebně technická část budou odevzdány ve společné složce, jejíž součástí bude i popiska a seznam výkresů a příloh.

2. PRŮBĚH PRÁCE

Semestr je rozdělen do tří částí, vymezených termíny kritik. Náplň práce jednotlivých částí odpovídá níže uvedeným kritériím hodnocení v rámci kritiky.

3. KRITIKY

Podle Studijního a zkušebního řádu FAST VUT v Brně v BSP Architektura pozemních staveb **je účast na kritikách povinná**. Celkem tři kritiky se konají přibližně v pátém týdnu, v desátém týdnu a po odevzdání projektů ve zkušebním období v nejbližším možném termínu. Přesné datum a hodina konání kritik jsou stanoveny vedením ústavu ARC podle konkrétních časových možností nejméně týden před konáním. Vystoupení na kritice předpokládá stručnou písemnou přípravu v bodech podle uvedených kritérií. Maximální rozsah 1×A4. Důraz na jednotlivá kritéria se může lišit dle charakteru zadání. Opožděná účast na kritice bez řádné omluvy se penalizuje 3 body za každý den zpoždění.

4. POSUZOVANÁ KRITÉRIA

1. KRITIKA

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Analýza místa stavby a její vyhodnocení, urbanistický kontext	5
Rozbor stavebního programu, typologické a normativní podklady	5
Referenční příklady	2
Základní idea hmotově prostorového řešení	8
Celkem max.	20

Smyslem první kritiky je vytvořit základ pro vlastní tvůrčí práci a následné nalezení výsledného konceptu řešení. Kritika je zároveň kontrolním bodem, který má prokázat, že student je dostatečně obeznámen se všemi výchozími podklady, vstupujícími do tvůrčího procesu, a že se již nebude muset vracet k prvotním zdrojům informací. Posouzení základní myšlenky řešení, její přijetí nebo zamítnutí, je zároveň potvrzením či korekcí směru dalšího postupu.

2. KRITIKA

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Zvládnutí územního kontextu, situace širších vztahů a vlastní stavby	5
Zvládnutí dispozičního řešení a funkce stavby	7
Zvládnutí konstrukčního a materiálového řešení	7
Pokrok v řešení, pracovní nasazení	3
Tvůrčí přínos, původnost řešení	8
Celkem max.	30

Smyslem druhé kritiky je posoudit výsledný koncept řešení a jeho úplnost ve všech základních aspektech návrhu. Projekt by měl být rozpracován natolik, aby zbývající část semestru mohla být věnována jen drobným korekcím a zejména konečnému vyhotovení výsledného elaborátu. **Hodnocení pokroku řešení a pracovního nasazení navrhuje vedoucí práce.** Nedostatečnost rozsahu a kvality práce předložené k druhé kritice může být důvodem pro zastavení dalšího postupu a podkladem pro výsledné hodnocení „nevyhověl“. **Na tomto hodnocení se musí shodnout všichni posuzující.**

3. KRITIKA – HODNOCENÍ A OBHAJOBA VÝSLEDNÉHO ELABORÁTU

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Kvalita konceptu, architektonicko-urbanistický přínos	18
Funkční, struktivní, typologická a normativní správnost	8
Výsledná prezentace, grafická úroveň elaborátu, prezentační model	14
Stavebně technická část	10
Celkem max.	50

Smyslem třetí kritiky je dospět k výslednému hodnocení po předběžné klasifikaci sborem pedagogů. Kvalita obhajoby může výsledek předběžné klasifikace ovlivnit. Projekt, který nebude ve smyslu zadání úplný (včetně STČ), nebude k posuzování přijat.

5. ODEVZDÁNÍ PROJEKTU

Odevzdání ateliérového projektu je stanoveno na **závěr prvního týdne zkouškového období do 12 hodin** (konkrétní datum je uvedeno v zadání ateliérové práce). V případě, že student v daném termínu projekt v předepsaném rozsahu neodevzdá a řádně se neomluví, nebo jeho omluva nebude vedoucím ústavu přijata, **je jediným možným termínem odevzdání následující pondělí do 12 hodin při ztrátě 9 bodů. Po tomto termínu již projekt přijat nebude, a student si musí zapsat příslušný Atelier architektonické tvorby v příštím akademickém roce znovu. Pozdní odevzdání Atelieru architektonické tvorby je možné v rámci studia BSP pouze 2x. Třetí pozdě odevzdávaný projekt již nebude přijat.**

Neodevzdání stavebně technické studie studentem má za následek **neudělení klasifikovaného zápočtu**, a tudíž neabsolvování daného ateliéru v daném semestru.

6. HODNOCENÍ PROJEKTU

Bodové hodnocení jednotlivých kritik je prováděno sborem nejméně **tří** hodnotitelů, jedním z nich je vedoucí práce. Stavebně technickou část hodnotí nezávisle konzultanti příslušných technických ústavů podle jejího zaměření.