

1. ROZSAH ZPRACOVÁNÍ ATELIÉROVÉHO PROJEKTU

Projekt bude zpracován v rozsahu obvyklém pro urbanisticko-architektonickou studii. Formát a měřítka jednotlivých výkresů budou příslušným vedoucím ateliéru upřesněny v průběhu práce dle charakteru a velikosti řešeného území.

Požadované standardní přílohy specializovaného ateliéru:

PRŮVODNÍ ZPRÁVA

- vymezení území (identifikace plochy, problémy)
- popis konkrétního segmentu řešeného území
- urbanistická koncepce, idea řešení
- architektonický koncept rozhodujících částí
- rámcové dispoziční řešení
- konstrukční a materiálové řešení
- základní výměry (zastavěná plocha, celková užitková plocha, obestavěný prostor)

VÝKRESOVÁ ČÁST (v tomto závazném pořadí)

- urbanistická analýza širšího území
 - urbanistický návrh širšího území
 - urbanistický návrh řešeného území
 - půdorysy, řezy, pohledy vybrané části
 - perspektiva (vizualizace)
- měřítka dle zadání
měřítka dle zadání
měřítka dle zadání
měřítka dle zadání

PRŮVODNÍ ZPRÁVA a VÝKRESOVÁ ČÁST specializovaného ateliéru bude odevzdána na výkresech formátu A2 (po domluvě s vedoucím práce případně větších) v deskách a současně na výkresech formátu A3 (orientovaných na šířku) ve formě elaborátu spojeného na kratší straně plastovou lištou.

SOUHRNNÝ PREZentační VÝKRES (plakát) formátu 700×1000 mm orientovaný na výšku bude osazen v rámu.

ELEKTRONICKÉ ODEVZDÁNÍ se všemi grafickými i textovými přílohami včetně plakátu (vše pdf formát, rozlišení 300 dpi) – viz Metodika archivace ateliérových prací. Bližší specifikace viz zadávací protokol specializovaného ateliéru.

MODEL

Urbanistický model řešeného území a architektonický model řešené části. Měřítka bude stanoveno vedoucím práce v průběhu semestru dle charakteru a velikosti řešení – model nemůže být nahrazen počítačovou vizualizací.

2. PRŮBĚH PRÁCE

Semestr je rozdělen do tří částí, vymezených termíny kritik. Náplň práce jednotlivých částí odpovídá níže uvedeným kritériím hodnocení v rámci kritiky.

3. KRITIKY

Podle vnitřních předpisů FAST VUT v Brně **je účast na kritikách povinná**. Celkem tři kritiky se konají přibližně v pátém týdnu, v desátém týdnu a po odevzdání projektů ve zkuškovém období v nejbližším možném termínu. Přesné datum a hodina konání kritik jsou stanoveny vedením ústavu ARC podle konkrétních časových možností nejméně týden před konáním. Vystoupení na kritice předpokládá stručnou digitální prezentaci v délce stanoveném vedoucím ateliéru, a to v bodech podle uvedených kritérií. Důraz na jednotlivá kritéria se může lišit dle charakteru zadání. V případě, že se student v daném termínu kritiky nezúčastní a řádně se neomluví, nebo jeho omluva nebude vedoucím ústavu přijata, budou při hodnocení příslušné kritiky za každý kalendářní den prodlení **odečteny 3 body**.

4. ODEVZDÁNÍ PROJEKTU

Odevzdání ateliérového projektu je stanoveno na **závěr prvního týdne zkuškového období do 12 hodin** (konkrétní datum je uvedeno v zadání ateliérové práce). V případě, že student v daném termínu projekt v předepsaném rozsahu neodevzdá a řádně se neomluví, nebo jeho omluva nebude vedoucím ústavu přijata, **je jediným možným termínem odevzdání následující pondělí do 12 hodin při ztrátě 9 bodů. Po tomto termínu již projekt přijat nebude, a student si musí zapsat příslušný Specializovaný ateliér v příštím akademickém roce znovu.**

5. POSUZOVANÁ KRITÉRIA

1. KRITIKA

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Analýza širších územních vztahů řešené lokality, urbanistický kontext	5
Analýza funkčního využití území	5
Referenční příklady	2
Základní idea urbanistického řešení území	8
Celkem max.	20

Smyslem první kritiky je vytvořit základ pro vlastní tvůrčí práci a následné nalezení výsledného konceptu řešení. Kritika je zároveň kontrolním bodem, který má prokázat, že student je dostatečně obeznámen se všemi výchozími podklady, vstupujícími do tvůrčího procesu, a že se již nebude muset vracet k prvotním zdrojům informací. Posouzení základní myšlenky řešení, její přijetí nebo zamítnutí, je zároveň potvrzením či korekcí směru dalšího postupu.

2. KRITIKA

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Zvládnutí územního kontextu a širších vztahů	5
Zvládnutí prostorového a funkčního uspořádání urbanistického řešení	8
Zvládnutí rámcového dispozičního řešení objektů	4
Zvládnutí konstrukční a materiálové skladby rozhodujících objektů	3
Tvůrčí přínos, původnost řešení	10
Celkem max.	30

Smyslem druhé kritiky je posoudit výsledný koncept řešení a jeho úplnost ve všech základních aspektech návrhu. Projekt by měl být rozpracován natolik, aby zbývající část semestru mohla být věnována jen drobným korekcím a zejména konečnému vyhotovení výsledného elaborátu. Nedostatečnost rozsahu a kvality práce předložené k druhé kritice může být důvodem pro zastavení dalšího postupu a podkladem pro výsledné hodnocení „nevyhově!“. **Na tomto hodnocení se musí shodnout všichni posuzující.**

3. KRITIKA – HODNOCENÍ A OBHAJOBA VÝSLEDNÉHO ELABORÁTU

Posuzovaný aspekt	max. bodů
Kvalita urbanistického konceptu řešeného území včetně hospodárnosti jeho využití	13
Kvalita architektonického konceptu určujících objektů	13
Funkční a normativní správnost urbanistického návrhu	10
Funkční, strukturní, typologická a normativní správnost řešení objektů	4
Výsledná prezentace, grafická úroveň elaborátu, prezentační modely	10
Celkem max.	50

Smyslem třetí kritiky je dospět k výslednému hodnocení po předběžné klasifikaci sborem pedagogů. Kvalita obhajoby může výsledek předběžné klasifikace ovlivnit. Projekt, který nebude ve smyslu zadání úplný, nebude k posuzování přijat.

6. HODNOCENÍ PROJEKTU

Bodové hodnocení jednotlivých kritik je prováděno sborem nejméně **tří** hodnotitelů, jedním z nich je vedoucí práce.